

## أثر السياسة الزراعية علي أهم المؤشرات الإقتصادية لمحصول البصل في مصر

حسام الدين محمد صديق

قسم العلوم الاقتصادية التعاونية الزراعية- المعهد العالي للتعاون الزراعي.

Received: May . 14 , 2017

Accepted: May 29, 2017

### الملخص والتوصيات:

يعتبر محصول البصل من أهم محاصيل الخضر الرئيسية التي تزرع في مصر، سواء علي مستوي الإستهلاك المحلي أو علي مستوي الصادرات الزراعية، حيث يزرع في ثلاث عروات شتوية، صيفية، ونيلية<sup>(2)</sup>. بمتوسط مساحات بلغت حوالي (101، 13، 11) ألف فدان علي الترتيب، تمثل نحو 80.8%، 10.4%، 8.8% من متوسط إجمالي المساحة المنزرعة بالمحصول والبالغة نحو 125 ألف فدان كمتوسط للفترة (2000-2014).

وإستهدف البحث بصفة أساسية إلي تحليل السياسات الزراعية لمحصول البصل في مصر، وتحديد دور الدولة في كفاءة استخدام الموارد المتاحة. كما إعتد البحث في الحصول علي بياناته وفق معطيات التسلسل الزمني لها خلال فترة الدراسة (2000-2014)، من خلال العديد من الجهات مثل وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الإقتصادية، الإدارة المركزية للإقتصاد الزراعي، الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، بالإضافة إلي العديد من المراجع والدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع البحث. كما إعتد البحث بصفة عامة علي أسلوب التحليل الإحصائي الوصفي و الكمي لدراسة تطور المؤشرات الإقتصادية لمحصول البصل مثل معادلات الإتجاه الزمني العام، وكذلك مصفوفة تحليل السياسات *Policy matrix analysis (PAM)*. وكانت أهم النتائج كما يلي:

1- بالنسبة لإجمالي مساحة البصل، ومساحة البصل الشتوي قد أخذت إتجاها عاما تزايديا معنوي إحصائيا بلغ مقداره نحو 6.8، 6.63 ألف فدان، بينما أخذت مساحة البصل الصيفي إتجاها عاما تناقصيا معنوي إحصائيا بلغ مقداره نحو 0.424 ألف فدان، و بالنسبة لتطور الإنتاجية الفدانية لمحصول البصل، والإنتاج فقد أخذت إتجاها عاما تزايديا معنوي إحصائيا بلغ مقداره نحو 0.243 طن/فدان، 121.4 ألف طن.

2- وبالنسبة (تكلفة العمل البشري، تكلفة العمل الآلي، تكلفة المصروفات العمومية، الإيجار) قد أخذت إتجاها عاما تزايديا معنوي إحصائيا بلغ مقداره نحو (41.88، 18.1، 9.06، 30.23) جنيها/ فدان. بينما أخذت تكلفة العمل الحيواني إتجاها عاما تناقصيا بلغ مقداره نحو 0.454 جنيها/ فدان. وكذلك تكلفة (التقوي، السماد الكيماوي)، أخذت إتجاها عاما تزايديا معنوي إحصائيا بلغ مقداره نحو (15.83، 21.94) جنيها/ فدان. بينما كانت تكلفة السماد البلدي، وتكلفة المبيدات غير معنوية إحصائيا.

3- وبالنسبة لكل من (إجمالي التكاليف، السعر المزرعي، إجمالي الإيراد، صافي العائد) فقد أخذت إتجاها عاما تزايديا معنوي إحصائيا بلغ مقداره نحو (139.9، 60.8، 949.1، 809.3) جنيها/ فدان.

4- وبالنسبة لمعامل الحماية الإسمي للنواتج (المخرجات) فقد كان أقل من الواحد الصحيح وهذا يعني أن الدولة تتدخل لحماية إنتاج المحصول في السوق المحلي.

5- وبالنسبة لمعامل الحماية الإسمي لمستلزمات الإنتاج (المدخلات) المتاجر فيها فقد تبين أنه كان أقل من الواحد الصحيح مما يدل علي أن تكلفة المدخلات بالأسعار المحلية أقل من نظيرتها بسعر الحدود.

6- وبالنسبة لمعامل الحماية الفعال فقد تبين أنه كان أقل من الواحد الصحيح، وهذا يعني أن القيمة المضافة لمحصول البصل بالأسعار المحلية تقل عن نظيرتها بالأسعار العالمية، وهناك ضرائب ضمنية يتحملها منتجوا البصل خلال فترة الدراسة.

7- وبالنسبة لمعامل تكلفة الموارد المحلية (الميزة النسبية) فقد كان أقل من الواحد الصحيح، ما يؤكد على الميزة النسبية التي تتمتع بها مصر في إنتاج المحصول نتيجة انخفاض تكلفة إنتاجه محليا عن تكلفة إستيراده. لذا فإن البحث يوصي بما يلي:

- 1- العمل على رفع الأسعار المزرعية لمحصول البصل بما يتناسب مع الزيادة المستمرة في التكاليف الإنتاجية.
- 2- معالجة السلبيات الناشئة عن سياسة التحرر الإقتصادي للأسواق وعناصر الإنتاج المتمثلة في ارتفاع تكاليف الإنتاج وإتاحتها بأسعار مناسبة.
- 3- العمل على فتح أسواق جديدة لتصدير محصول البصل، بما يعود بالنفع العام على المزارعين والدولة.

**الكلمات الدالة:** معامل الحماية الإسمي - معامل الحماية الفعال - معامل تكلفة الموارد المحلية.

## مقدمة:

يُعد قطاع الزراعة المصري من أهم القطاعات الإقتصادية التي يمكن أن تقوم بدور بالغ الأهمية في مواجهة الظروف والمتغيرات الدولية، فمن ناحية يمكن أن يعمل على زيادة المكاسب التي يمكن أن تجلبها تلك المتغيرات، ومن ناحية أخرى يقلل من الآثار السلبية التي سوف تنتج من مثل هذه المتغيرات إلى أدنى حد ممكن<sup>(2)</sup>. هذا ويعتبر محصول البصل من أهم محاصيل الخضار الرئيسية التي تزرع في مصر، سواء على مستوى الإستهلاك المحلي أو على مستوى الصادرات الزراعية، حيث يزرع في ثلاث عروات شتوية، صيفية، ونييلية<sup>(1)</sup>.<sup>(3)</sup> بمتوسط مساحات بلغت حوالي (101، 13، 11) ألف فدان على الترتيب، تمثل نحو 80.8%، 10.4%، و8.8% من متوسط إجمالي المساحة المنزرعة بالمحصول والبالغة نحو 125 ألف فدان كمتوسط للفترة (2000-2014)<sup>(9)</sup>. وتحتل صادرات البصل المرتبة الثانية في مجموعة الصادرات المصرية من الخضار، حيث تعد مصر من أهم الدول المصدرة للبصل خاصة للدول العربية والإتحاد الأوروبي، ويعتمد عليه في زيادة حصيلة الصادرات الزراعية من النقد الأجنبي<sup>(3)</sup>، وعلى الرغم من الأهمية التصديرية للمحصول إلا أن كمية صادراته ما زالت ضئيلة حيث بلغت حوالي 316.69 ألف طن، تمثل نحو 18.54% من متوسط إجمالي حجم الإنتاج والبالغ نحو 1708 ألف طن كمتوسط لفترة الدراسة<sup>(8)</sup>.

## مشكلة البحث:

إتجهت الحكومة المصرية منذ أوائل النصف الثاني من عقد الثمانينات إلى تحرير السياسات الزراعية والإعتماد على آليات السوق الحر، واشتملت عملية الإصلاح الاقتصادي على عدد من الإجراءات تمثيا مع برنامج التكيف الهيكلي كان من أهمها تحرير الأسعار، وإلغاء الدعم تدريجيا على مستلزمات الإنتاج، وكان الحد من تدخل الدولة في الأنشطة الإنتاجية دافعا للقطاع الخاص ليكون الربح هو الحافز للنشاط الاقتصادي، وقد ظهرت عدة تساؤلات حول جدوي هذه السياسة التحريرية، خصوصا فيما يتعلق بإنعكاساتها على مختلف الظواهر الإنتاجية والإقتصادية لأهم المحاصيل الزراعية. وبناءاً عليه يمكن صياغة المشكلة البحثية في التساؤل التالي: هل ترتب على تطبيق سياسة الإصلاح الإقتصادي تحسين المركز التنافسي لمحصول البصل، وهل يتمتع منتجوا المحصول بالحماية والدعم أم لا<sup>(6)</sup>؟

## أهداف البحث:

من المعروف أن تبديل أو تعديل أو تغيير أي سياسة إقتصادية يؤدي إلى ظهور العديد من الآثار الإقتصادية سلبا وإيجابا على البنيان الإقتصادي بصفة عامة، والزراعي بصفة خاصة، لذا يهدف البحث بصفة أساسية إلى تحليل السياسات الزراعية لمحصول البصل في مصر، وتحديد دور الدولة في كفاءة استخدام الموارد المتاحة، وذلك من خلال تقدير حجم التحويلات الناشئة عن تبني الدولة لسياسة التحرر الإقتصادي والتعرف على جوهر هذه

## **Effective of agricultural policy on economic indicators of onion crop in Egypt**

الإنتاج المتاجر فيها ماليا ÷ قيمة تكاليف مستلزمات الإنتاج المتاجر فيها إقتصاديا.

ولتفسير هذا المعامل يوجد ثلاث حالات هي:

- إذا كان (NPC = 1): فهذا يعني تساوي الأسعار المالية مع الأسعار الإقتصادية وبالتالي وجود سياسة حيادية من جهة الدولة، بمعنى أن الدولة لا تقوم بفرض ضرائب علي المنتج، ولا تتخذ أي سياسة لحماية إنتاج السلعة في السوق المحلي.

- إذا كان (NPC > 1): فهذا يعني وجود سياسة حمائية لصالح المنتج عن طريق دعم إنتاج تلك السلعة، حيث أن السعر المحلي يفوق السعر العالمي.

- إذا كان (NPC < 1): فهذا يعني وجود سياسة فرض ضرائب ضمنية علي المنتج والعكس صحيح في تفسير هذا المعامل لمستلزمات الإنتاج.

### **3- معامل الحماية الفعال (EPC) Effective**

**protection coefficient** = القيمة المضافة

للمحصول ماليا ÷ القيمة المضافة للمحصول إقتصاديا.

أو = (إجمالي إيراد الفدان ماليا - قيمة تكاليف مستلزمات الإنتاج المتاجر فيها ماليا) ÷ (إجمالي إيراد الفدان إقتصاديا - قيمة تكاليف مستلزمات الإنتاج المتاجر فيها إقتصاديا).

وهو المعامل الذي يشرح ما يفسره معامل الحماية الإسمي علاوة علي أخذه في الإعتبار كل من النواتج ومستلزمات الإنتاج معا، وبالتالي فهو معيار أكثر كفاءة لبيان أثر السياسة الإقتصادية المحلية علي أسواق الإنتاج ومستلزماته.

### **4- معامل تكلفة الموارد المحلية أو الميزة النسبية**

**(DRC) Domestic Resource Cost** =

تكلفة المورد المحلي إقتصاديا ÷ القيمة المضافة إقتصاديا.

أو = (قيمة أجور العمل البشري والعمل الآلي والعمل الحيواني إقتصاديا + الإيجار + المصروفات العمومية) ÷

السياسات سواء كانت حمائية أو ضرائبية مباشرة، أو غير مباشرة كالضرائب الضمنية علي الإنتاج والإستيراد، فضلا عن قياس مدى التشوهات السعرية المحلية لمعرفة مدى إنحرافها عن الأسعار العالمية<sup>(4)</sup>.

## **مصادر البيانات والأسلوب البحثي:**

إعتمد البحث في الحصول علي بياناته وفق معطيات التسلسل الزمني لها خلال فترة الدراسة (2000-2014)، من خلال العديد من الجهات مثل وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الإقتصادية، الإدارة المركزية للإقتصاد الزراعي، الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، بالإضافة إلي العديد من المراجع والدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع البحث.

كما إعتمد البحث بصفة عامة علي أسلوب التحليل الإحصائي الوصفي و الكمي لدراسة تطور المؤشرات الإقتصادية لمحصول البصل مثل معادلات الإتجاه الزمني العام، وكذلك مصفوفة تحليل السياسات (PAM)، والتي تهدف أساسا إلي تحليل تأثير سياسات تدخل الدولة، ومن ثم إظهار التشوهات الحادثة في كل من أسواق المنتج النهائي ومستلزمات الإنتاج، وذلك بتقدير معاملات الحماية الإسمية (NPC)، معامل الحماية الفعال (EPC)، ومعامل الميزة النسبية ويطلق عليه كذلك معامل تكلفة الموارد المحلية (DRC)، حيث تتم مقارنة عوائد وتكاليف المحصول مقيمة بأسعار السوق السائدة وعوائد بيع المحصول مقيمة بأسعار الحدود والتي تعبر عن تكلفة الفرصة البديلة للسلعة التي تدخل في التجارة الدولية.

- المؤشرات الإقتصادية لمصفوفة تحليل السياسات الزراعية

أ- معامل الحماية الإسمي (NPC) Nominal

**protection coefficient**: ويشمل

1- معامل الحماية الإسمي للنواتج = إجمالي إيراد الفدان ماليا ÷ إجمالي إيراد الفدان إقتصاديا.

2- معامل الحماية الإسمي لمستلزمات الإنتاج (المدخلات) المتاجر فيها = قيمة تكاليف مستلزمات

بمقدار تزايد بلغ نحو 88 ألف فدان أيضا، يمثل نحو 87.13% من متوسط إجمالي مساحة البصل الشتوي خلال فترة الدراسة والبالغة نحو 101 ألف فدان، في حين تناقصت مساحة البصل الصيفي من نحو 12 ألف فدان عام 2000، إلى نحو 8 ألف فدان عام 2014، بمقدار تناقص بلغ نحو 4 ألف فدان، يمثل نحو 30.8% من متوسط إجمالي مساحة البصل الصيفي خلال فترة الدراسة والبالغة نحو 13 ألف فدان، في حين تزايدت مساحة البصل النيلي من نحو 6 ألف فدان عام 2000، إلى نحو 10 ألف فدان عام 2014، بمقدار تزايد بلغ نحو 4 ألف فدان، يمثل نحو 36.4% من متوسط إجمالي مساحة البصل النيلي خلال فترة الدراسة والبالغة نحو 11 ألف فدان.

في حين توضح نتائج جدول (2) معادلات الاتجاه الزمني العام لتطور المؤشرات الإنتاجية لمحصول البصل خلال فترة الدراسة، وكانت أفضل الصور المعبر عنها إحصائيا هي الصورة الموضحة قرين كل بيان للتعبير عن شكل الدالة إستنادا إلى قيم  $F$ ،  $R^2$ ، بعد إجراء كافة التحليلات الإحصائية لكل الصور الرياضية للمتغيرات موضع الدراسة. وقد تبين من نتائج الجدول أنه بالنسبة لتطور إجمالي مساحة البصل، مساحة البصل الشتوي، قد أخذنا إتجاها عاما تزايديا معنوي إحصائيا عند مستوي المعنوية 1%، بلغ مقداره نحو (6.8، 6.63) ألف فدان، وبمعدل تغير بلغ نحو (5.44%، 6.54%) سنويا من متوسط المساحة المنزرعة بالبصل من كلا منهما والبالغة نحو (101، 125.3) ألف فدان علي الترتيب. في حين أخذت مساحة البصل الصيفي إتجاها عاما تناقصيا معنوي إحصائيا عند مستوي المعنوية 5%، بلغ مقداره نحو 0.424 ألف فدان، وبمعدل تغير بلغ نحو 3.26% سنويا من متوسط المساحة المنزرعة بالبصل الصيفي والبالغة نحو 13 ألف فدان. وبيبين معامل التحديد أن نحو 82%، 81%، 44% من التغيرات الحادثة في المساحة المنزرعة

(الإيراد الإقتصادي - تكلفة مستلزمات الإنتاج بدون الموارد المحلية إقتصاديا).

فإذا إنخفض هذا المعامل عن الواحد الصحيح دل ذلك علي وجود ميزة نسبية للدولة في إنتاج هذا المحصول، وإذا زاد المعامل عن الواحد يكون العكس (5، 6، 7).

وقد تم إستخدام السعر المجتمعي أو سعر الحدود كما يلي:

- سعر الحدود أو السعر المجتمعي لسلعة صادرات = السعر (F O B) - تكاليف الشحن والتأمين × سعر الصرف - تكاليف النقل من الميناء إلى المصنع 3.6% + تكاليف التعبئة والنقل من المصنع للمزرعة 3.2%). حيث أن: تكاليف الشحن تمثل 12.5% من قيمة الصادرات، و تكاليف التأمين تمثل 2.5% من قيمة الصادرات + تكاليف الشحن).

ويتم إجراء التقييم الإقتصادي للإيراد الفداني استنادا للمعادلة التالية:

- التقييم الإقتصادي للإيراد الفداني = متوسط الإنتاج الفداني × السعر المجتمعي.

## النتائج ومناقشتها

### أولا: المؤشرات الإنتاجية لمحصول البصل

#### 1- تطور المساحة

يعتبر دراسة الوضع الإنتاجي لمحصول البصل من الأهمية بمكان حيث يعطي مؤشرات أولية عن مدي تطوره من ناحية المساحة والإنتاجية ومن ثم الإنتاج، حيث توضح بيانات جدول (1) تطور مساحة محصول البصل في مصر وفق معطيات التسلسل الزمني خلال الفترة (2000-2014)، ومنه يتبين أن إجمالي المساحة الكلية قد تزايدت من نحو 91 ألف فدان عام 2000، إلى نحو 179 ألف فدان عام 2014، بمقدار تزايد بلغ نحو 88 ألف فدان، يمثل نحو 70.4% من متوسط إجمالي مساحة البصل خلال فترة الدراسة والبالغة نحو 125 ألف فدان، كما تزايدت مساحة البصل الشتوي من نحو 73 ألف فدان عام 2000، إلى نحو 161 ألف فدان عام 2014،

## **Effective of agricultural policy on economic indicators of onion crop in Egypt**

طن/ فدان عام 2014، بمقدار زيادة بلغت نحو 3.5 طن/ فدان، يمثل نحو 25.62% من متوسط الإنتاجية الفدانية لمحصول البصل خلال فترة الدراسة وبالباغة نحو 1213.66 طن/ فدان، ما ترتب عليه من زيادة في الإنتاج الكلي من البصل من نحو 1051.2 ألف طن عام 2000، إلى نحو 2708.6 ألف طن عام 2014، بمقدار زيادة بلغت نحو 1657.4 ألف فدان، تمثل نحو 97.2% من متوسط إجمالي إنتاج البصل خلال فترة الدراسة والبالغ نحو 1708.3 ألف طن.

بمحصول البصل لكل منهم علي الترتيب تعزي إلي التغيرات التي يعكس أثرها عنصر الزمن، وباقي النسبة ترجع إلي عوامل أخرى غير مقيسة بالدالة، في حين تبين عدم معنوية تطور الإتجاه العام لمساحة البصل النيلي.

### **2- تطور الإنتاجية والإنتاج**

توضح بيانات جدول (1) تطور إنتاجية محصول البصل في مصر وفق معطيات التسلسل الزمني خلال فترة الدراسة، و تبين منه أن إنتاجية محصول البصل قد تزايدت من نحو 11.6 طن/ فدان عام 2000، إلى نحو 15.1

**جدول (1): تطور المؤشرات الإنتاجية لمحصول البصل في مصر وفق معطيات التسلسل الزمني خلال الفترة (2000-2014).**  
(المساحة ألف فدان، الإنتاجية بالطن، الإنتاج بالألف طن).

السنوات	إجمالي المساحة	مساحة الشتوي	مساحة الصيفي	مساحة النيلي	الإنتاجية طن/ فدان	الإنتاج ألف طن
2000	91	73	12	6	11.55	1051.2
2001	85	61	14	10	11.91	1012.1
2002	92	70	12	10	11.93	1097.3
2003	80	61	10	9	12.64	1011.0
2004	101	75	15	11	13.15	1327.7
2005	126	109	11	6	12.96	1633.0
2006	93	65	18	10	12.86	1195.6
2007	117	87	15	15	13.46	1574.4
2008	136	109	15	12	13.87	1886.3
2009	153	123	17	13	13.69	2094.9
2010	166	134	19	13	13.92	2310.1
2011	164	132	15	17	14.32	2349.0
2012	153	136	8	9	14.40	2202.6
2013	144	124	8	12	15.08	2171.2
2014	179	161	8	10	15.13	2708.6
المتوسط	125.3	101.3	13.13	10.87	12.62	1708.3

**المصدر:** جمعت وحسبت من وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي، الإدارة المركزية للإقتصاد الزراعي، قطاع الشؤون الإقتصادية، نشرة الإحصاءات الزراعية، أعداد مختلفة.

(143.4%، 148%، 98.3%، 56.3%)، في حين إنخفضت تكلفة العمل الحيواني من نحو 5.6 جنيه/ فدان عام 2000، إلي أن إنعدمت عام 2014.

في حين توضح نتائج جدول (4) معادلات الإتجاه الزمني العام لتطور كل من (تكلفة العمل البشري، تكلفة العمل الآلي، تكلفة المصروفات العمومية، الإيجار) للفدان من محصول البصل، وقد تبين من نتائج الجدول أنها قد أخذت إتجاها عاما تزايديا معنوي إحصائيا عند مستوي المعنوية 1%، بلغ مقداره نحو (9.06، 18.1، 41.88)، 30.23) جنيهها/ فدان، وبمعدل تغير بلغ نحو (6.1%، 6.98%، 5.08%، 3.72%) سنويا من متوسط تلك المتغيرات خلال فترة الدراسة والبالغة نحو (686.4، 259.3، 178.4، 812.3) جنيهها/ فدان. ويبين معامل التحديد أن نحو (98%، 79%، 98%، 86%) من التغيرات الحادثة في تلك المتغيرات لمحصول البصل علي الترتيب تعزي إلي التغيرات التي يعكس أثرها عنصر الزمن، وباقي النسبة ترجع إلي عوامل أخرى غير مقيسة بالدالة. بينما أخذت تكلفة العمل الحيواني إتجاها عاما تناقصيا معنوي إحصائيا عند مستوي المعنوية 1%، بلغ مقداره نحو 0.454 جنيهها/ فدان، وبمعدل تغير بلغ نحو 12.5% من متوسط تكلفة العمل الحيواني خلال فترة الدراسة والبالغ نحو 3.63 جنيهها/ فدان، ويبين معامل التحديد أن نحو 54% من التغيرات الحادثة في تكلفة العمل الحيواني لمحصول البصل تعزي إلي التغيرات التي يعكس أثرها عنصر الزمن، وباقي النسبة ترجع إلي عوامل أخرى غير مقيسة بالدالة.

في حين توضح نتائج جدول (2) معادلات الإتجاه الزمني العام لتطور إنتاجية وإنتاج محصول البصل. وقد تبين من نتائج الجدول أنه بالنسبة لتطور الإنتاجية الفدانية لمحصول البصل، الإنتاج أنهما قد أخذتا إتجاها عاما تزايديا معنوي إحصائيا عند مستوي المعنوية 1%، بلغ مقداره نحو 0.243 طن/ فدان، 121.4 ألف طن، وبمعدل تغير بلغ نحو 1.87%، 7.11 ألف طن سنويا من متوسط إنتاجية الفدان خلال فترة الدراسة، وكذلك الإنتاج والبالغ نحو 13.66 طن/ فدان، 1708.3 ألف طن علي الترتيب. ويبين معامل التحديد أن نحو 96%، 89% من التغيرات الحادثة في الإنتاجية الفدانية والإنتاج الكلي لمحصول البصل لكل منهما علي الترتيب تعزي إلي التغيرات التي يعكس أثرها عنصر الزمن، وباقي النسبة ترجع إلي عوامل أخرى غير مقيسة بالدالة.

## ثانيا: المؤشرات الإقتصادية

### 1- تطور المؤشرات الإقتصادية مزرعيا

تشير بيانات جدول (3) إلي تطور تكاليف إنتاج محصول البصل في مصر مقيمة بالأسعار المزرعية خلال الفترة (2000-2014)، ومنه يتبين أنه بالنسبة لتكلفة الموارد المحلية والتي شملت (تكلفة العمل البشري، تكلفة العمل الحيواني، تكلفة العمل الآلي، تكلفة المصروفات العمومية، الإيجار) فقد تزايدت من نحو (412.1، 186.7، 127.1، 667.8) جنيهها/ فدان عام 2000 إلي نحو (1003، 454، 252، 1044) جنيهها/ فدان خلال عام 2014، وبمقدار زيادة بلغت نحو (590.9، 276.3، 124.9، 376.2) جنيهها/ فدان، وبنسبة مئوية قدرت بنحو

جدول (2): معادلات الإتجاه الزمني العام لتطور المؤشرات الإنتاجية لمحصول البصل في مصر وفق معطيات التسلسل الزمني خلال الفترة (2000-2014).

Change ratio	Change value	Mean	F	R <sup>2</sup>	T	B	Type function	المتغير
5.44	6.8	125.3	60.75	0.82	8.95	6.8	خطية	إجمالي المساحة
6.54	6.63	101	56.9	0.81	7.55	6.63	خطية	مساحة الشتوي
-3.26	-0.424	13	4.74	0.44	2.67 -2.95	1.99 -0.134	تربيعية	مساحة الصيفي
1.87	0.243	13.66	312	0.96	17.7	0.243	خطية	الإنتاجية
7.11	121.4	1708	108.9	0.89	10.4	121.4	خطية	الإنتاج

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول (1).

**Effective of agricultural policy on economic indicators of onion crop in Egypt**

**جدول (3) : تطور تكاليف إنتاج فدان البصل بالأسعار المزروعة في مصر خلال الفترة (2000-2014).**

البيان	قيمة تكاليف الموارد المحيطة بالخيبة للفدان									
	مصاريف عمومية	آلات	أجور حيوانات	أجور عمال	الإيجار	تقاضي	سماد	سماد كيميائي	مبيدات	تأمين
2000	127.1	186.7	5.6	412.1	667.8	397.9	25.9	233.8	149.5	2206.4
2001	124.5	184.2	6.4	456.4	681.7	331.5	68.4	205.2	131	2189.3
2002	128	178.9	3.5	460.4	655.6	408.6	26.1	229	116.3	2206.4
2003	138	187	5	490	700	432	51	250	117	2370
2004	149	190	5	574	680	408	67	295	118	2486
2005	157	210	5	593	729	407	70	340	121	2632
2006	169	214	6	655	741	452	72	345	137	2791
2007	174	194	5	695	725	472	78	341	143	2827
2008	192	232	7	733	725	490	82	426	153	3040
2009	195	243	6	771	926	469	89	433	158	3290
2010	204	297	0	792	961	468	31	516	169	3438
2011	220	396	0	792	967	526	37	522	177	3637
2012	218	377	0	881	977	567	34	455	103	3612
2013	228	345	0	988	1004	591	37	473	101	3767
2014	252	454	0	1003	1044	593	123	432	189	4090
المتوسط	178.37	259.25	3.633	686.39	812.27	467.53	59.43	366.4	138.9	2972.1

المصدر: جمعت وصيبت من وزارة الزراعة ولصياح الأراضي، قطاع الشئون الاقتصادية، تفرقة الإحصاءات الزراعية، أعداد مختلفة.

جدول (4): معالم معادلات الاتجاه الزمني العام لتطور المؤشرات الاقتصادية لمحصول البصل في مصر وفق معطيات التسلسل الزمني خلال الفترة (2000-2014).

Change ratio	Change value	Mean	F	R <sup>2</sup>	T	B	Type function	number function	المتغير التابع
6.101	41.875	686.39	642.8	0.980	25.354	41.875	Liner	1	تكلفة العمل البشري
-12.5	-0.4540	3.633	15.04	0.536	- 3.879	- 0.454	Liner	2	تكلفة العمل الحيواني
6.981	18.098	259.25	48.33	0.788	6.9520	18.098	Liner	3	تكلفة العمل الآلي
5.08	9.0620	178.37	681.7	0.981	26.108	9.062	Liner	4	تكلفة المصروفات العمومية
3.721	30.226	812.27	81.92	0.863	9.051	30.226	Liner	5	تكلفة الإيجار
3.386	15.831	467.53	89.53	0.873	9.462	15.831	Liner	6	تكلفة التقاوي
5.987	21.936	366.4	66.72	0.837	8.168	21.936	Liner	8	تكلفة السماد الكيماوي
4.707	139.89	2972.1	546.2	0.98	23.37	139.89	Liner	10	التكاليف الكلية
11.06	60.790	549.8	283.7	0.96	16.84	60.790	Liner	11	السعر المزرعي
12.44	949.10	7632.3	365.2	0.97	19.1	949.10	Liner	12	الإيراد الكلي
17.37	809.30	4660.1	300.8	0.96	17.43	809.30	Liner	13	صافي العائد

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول (3).

التغيرات التي يعكس أثرها عنصر الزمن، وباقي النسبة ترجع إلي عوامل أخرى غير مقيسة بالدالة. بينما كانت تكلفة السماد البلدي، وتكلفة المبيدات غير معنوية إحصائياً.

كما بين جدول (3) أيضاً أنه بالنسبة لكل من (إجمالي التكاليف، السعر المزرعي، إجمالي الإيراد، صافي العائد) للفدان، فقد تزايدت من نحو (2206.4، 216.5، 2501.01، 294.61) جنيهها/ فدان عام 2000 إلي نحو (4090، 4959، 14511.6، 10422) جنيهها/ فدان خلال عام 2014، وبمقدار زيادة بلغت نحو (1883.6، 742.5، 12010.59، 10127.39) جنيهها/ فدان، ونسبة مئوية قدرت بنحو (85.37%، 343%، 480.2%، 3437.6%).

في حين توضح نتائج جدول (4) معادلات الاتجاه الزمني العام لتطور كل من (التكاليف الكلية، السعر المزرعي، الإيراد الكلي، صافي العائد) للفدان من محصول البصل، وقد تبين من نتائج الجدول أنها قد أخذت إتجاهها

كما تبين من جدول (3) أيضاً أنه بالنسبة لتطور تكاليف مستلزمات الإنتاج والتي شملت تكلفة (التقاوي، السماد الكيماوي، المبيدات) فقد تزايدت من نحو (397.9، 25.9، 233.8، 149.5) جنيهها/ فدان عام 2000 إلي نحو (593، 123، 432، 189) جنيهها/ فدان خلال عام 2014، وبمقدار زيادة بلغت نحو (195.1، 97.1، 198.2، 39.5) جنيهها/ فدان، ونسبة مئوية قدرت بنحو (49.03%، 374.9%، 84.8%، 26.42%).

في حين توضح نتائج جدول (4) معادلات الاتجاه الزمني العام لتطور تكلفة (التقاوي، السماد الكيماوي) للفدان من محصول البصل، وقد تبين من نتائج الجدول أنها قد أخذت إتجاهها عاماً تزايدياً معنوي إحصائياً عند مستوي المعنوية 1%، بلغ مقداره نحو (15.83، 21.94) جنيهها/ فدان، وبمعدل تغير بلغ نحو (3.39%، 5.99%) سنوياً من متوسط تلك المتغيرات خلال فترة الدراسة وبالبلغة نحو (476.5، 366.4) جنيهها/ فدان. ويبين معامل التحديد أن نحو (87%، 84%) من التغيرات الحادثة في تلك المتغيرات لمحصول البصل علي الترتيب تعزي إلي



## Effective of agricultural policy on economic indicators of onion crop in Egypt

### 2- تطور المؤشرات الإنتاجية ماليا وإقتصاديا

توضح البيانات الواردة بجدول (5) متوسط المؤشرات الإنتاجية لمحصول البصل ماليا وإقتصاديا، كمتوسط للفترة (2000-2014)، وقد تبين أنه بالنسبة للمؤشرات ماليا والتي شملت كل من (إجمالي قيمة تكلفة الموارد المحلية، إجمالي قيمة تكلفة مستلزمات الإنتاج، إجمالي قيمة التكاليف الكلية، إجمالي الإيرادات، متوسط صافي العائد)، فقد بلغت حوالي (1.94، 1.03، 2.97، 7.63، 4.66) ألف جنيه علي الترتيب. كما بلغت قيمة تلك المؤشرات إقتصاديا حوالي (2.23، 1.12، 3.35، 21.1، 17.7) ألف جنيه علي الترتيب.

عاما تزايديا معنوي إحصائيا عند مستوي المعنوية 1%، بلغ مقداره نحو (139.9، 60.8، 949.1، 809.3) جنيها/ فدان، وبمعدل تغير بلغ نحو (4.7%، 11.1%، 12.4%، 17.4%) سنويا من متوسط تلك المتغيرات خلال فترة الدراسة والبالغة نحو (2972.1، 549.8، 7632.3، 4660.1) جنيها/ فدان. ويبين معامل التحديد أن نحو (98%، 96%، 97%، 96%) من التغيرات الحادثة في تلك المتغيرات لمحصول البصل علي الترتيب تعزي إلي التغيرات التي يعكس أثرها عنصر الزمن، وباقي النسبة ترجع إلي عوامل أخرى غير مقيسة بالدالة.

جدول (5): مؤشرات تكاليف وإيرادات وصافي عائد الناتج الفداني لمحصول البصل ماليا وإقتصاديا كمتوسط للفترة (2000-2014).

التقييم الإقتصادي	التقييم المالي	البيان
		أولاً: قيمة التكاليف
		أ- تكلفة الموارد المحلية
459.88	686.39	أجور عمال غير متاجر
3.6333	3.6333	أجور حيوانات غير متاجر
388.88	129.63	أجور آلات متاجر
388.88	129.63	أجور آلات غير متاجر
89.180	89.187	مصاريف عمومية متاجر
89.180	89.187	مصاريف عمومية غير متاجر
812.30	812.27	إيجار غير متاجر
2231.93	1939.93	إجمالي قيمة تكلفة الموارد المحلية
		ب- تكلفة مستلزمات الإنتاج
490.91	467.53	تقاوي متاجر
59.430	59.430	سماد بلدي غير متاجر
403.04	366.40	سماد كيماوي متاجر
166.60	138.90	مبيدات متاجر
1119.98	1032.26	إجمالي قيمة تكلفة مستلزمات الإنتاج
3351.92	2972.1	إجمالي قيمة التكاليف الكلية
		ثانياً: قيمة الإيرادات
1494.63	549.75	متوسط سعر الطن
12.620	12.620	متوسط الإنتاجية
21098.9	7632.2	إجمالي إيرادات الفدان
17746.99	4660.1	متوسط صافي العائد

المصدر: جمعت وحسبت من جداول (1، 3، 4).

من متوسط تلك المتغيرات علي الترتيب خلال الفترة سألقة الذكر. كما تبين بيانات نفس الجدول معادلات الإتجاه الزمني العام لتطور تلك المؤشرات إقتصاديا وكانت أيضا أفضل الصور المعبر عنها إحصائيا هي الصورة الخطية للتعبير عن شكل الدالة لكل من تكلفة الموارد المحلية، تكلفة مستلزمات الإنتاج، التكاليف المتاجر فيها، التكاليف الغير متاجر فيها، الإيراد الكلي، وقد كانت جميعها متزايدة بمقدار بلغ حوالي (241، 64، 79، 155، 1170) جنيه معنوي عند مستوي المعنوية 1%، بنسبة مئوية بلغت حوالي (9%، 12%، 10%، 10%، 15%) من متوسط متغيرات الدراسة لكل منهم علي الترتيب خلال الفترة بالغة الذكر.

في حين توضح النتائج الواردة بجدول (6) معادلات الإتجاه الزمني العام لتطور مؤشرات محصول البصل ماليا وإقتصاديا، خلال الفترة (2000-2014)، وكانت أفضل الصور المعبر عنها إحصائيا هي الصورة الخطية للتعبير عن شكل الدالة إستنادا إلي قيم  $R^2$ ،  $F$ ، بعد إجراء كافة التحليلات الإحصائية لكل الصور الرياضية، وذلك للمؤشرات ماليا والتي شملت (تكلفة الموارد المحلية، تكلفة مستلزمات الإنتاج، التكاليف المتاجر فيها، التكاليف الغير متاجر فيها، الإيراد الكلي)، وقد كانت جميعها متزايدة بمقدار بلغ حوالي (212، 58، 102، 169، 453) جنيه معنوي عند مستوي المعنوية 1%، بنسبة مئوية بلغت حوالي (9.1%، 11.9%، 10.3%، 9.8%، 11%)

جدول (6): معادلات الإتجاه الزمني العام لتطور المؤشرات الإقتصادية ماليا وإقتصاديا لمحصول البصل وفق معطيات التسلسل الزمني خلال الفترة (2000-2014).

Change rate	Change value	Mean	F	$R^2$	T	B	البيان	
5.093	98.80	1939.9	629.7	0.99	2.42 5.91	29.28 4.345	الموارد المحلية (تربيعية)	الأسعار المالية
3.98	41.081	1032.21	178.7	0.93	13.37	41.081	مستلزمات الإنتاج (خطية)	
4.463	53.18	1191.6	211.4	0.94	14.54	53.18	تكاليف متاجر فيها (خطية)	
4.869	86.71	1780.54	437.7	0.99	2.93 4.02	37.16 3.097	تكاليف غير متاجر فيها (تربيعية)	
12.44	949.1	7632.25	365.2	0.97	19.1	949.1	الإيراد الكلي (خطية)	
5.429	121.18	2231.92	144.85	0.92	12.04	121.18	الموارد المحلية	الأسعار الإقتصادية
3.967	44.43	1120	162.4	0.93	12.74	44.43	مستلزمات الإنتاج (خطية)	
4.85	74.63	1538.64	170.6	0.93	13.06	74.63	تكاليف متاجر فيها (خطية)	
5.018	90.99	1813.28	216.05	0.94	14.7	90.99	تكاليف غير متاجر فيها	
16.99	3584.6	21098.9	95.91	0.88	9.79	3584.6	الإيراد الكلي (خطية)	

\* معنوي عند مستوي المعنوية 5%، فيما عدا ذلك معنوي عند مستوي المعنوية 1%.  
المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جداول (3، 4، 5) بالملحق.

## **Effective of agricultural policy on economic indicators of onion crop in Egypt**

الإنتاج ومستلزماته علي حد سواء، لذا فهو معيار أكثر كفاءة لبيان أثر السياسة الاقتصادية المحلية علي أسواق الإنتاج ومستلزماته، ويتبين من جدول (7) أن قيمة معامل الحماية الفعال لمحصول البصل خلال فترة الدراسة كانت أقل من الواحد الصحيح، وهذا يعني أن القيمة المضافة لمحصول البصل بالأسعار المحلية تقل عن نظيرتها بالأسعار العالمية، وهناك ضرائب ضمنية يتحملها منتجو البصل خلال فترة الدراسة، ويوضح جدول (8) أن نسبة هذه الضرائب تراوحت ما بين حد أدنى بلغ نحو 27.3% بقيمة تقدر بنحو 1969.9 جنيهًا للفدان عام 2006، وحد أقصى بلغ نحو 77.7% بقيمة تقدر بنحو 41956.3 جنيهًا للفدان عام 2013، في حين بلغ متوسط نسبة الفترة حوالي 55.7% بقيمة بلغت نحو 13402.1 جنيهًا للفدان. مما يؤكد أن الأثر الكلي هو وجود ضرائب ضمنية تقع علي عاتق منتجو محصول البصل خلال فترة الدراسة.

### **سادسا - معامل تكلفة الموارد المحلية (الميزة النسبية) (DRC)**

يعكس هذا المعامل مفهوم كفاءة الإنتاج المحلي بالنسبة للسوق العالمي، ويبين مدى قدرة الدولة علي إحلال مواردها المحلية لإنتاج وحدة واحدة من سلعة ما لو فبر وحدة نقد أجنبي يمكن أن يوجه لإستيراد تلك السلعة، أي أن هذا المعامل يستخدم كمقياس للميزة النسبية للنشاط الإنتاجي، وتشير النتائج الواردة بجدول (7) إلي أن معامل الميزة النسبية لمحصول البصل خلال فترة الدراسة (2000-2014) كان أقل من الواحد الصحيح، ما يؤكد علي الميزة النسبية التي تتمتع بها مصر في إنتاج المحصول نتيجة إنخفاض تكلفة إنتاجه محليا عن تكلفة إستيراده، وبالرغم من إرتفاع قيمة المعامل عام 2000 حيث بلغت نحو 0.687، إلا أنه قد إنخفض لأدنى مستوياته بنسبة مئوية بلغت نحو 0.054 عام 2013، في حين بلغ متوسط الفترة نحو 0.238، وهذا يعني أنه يلزم 0.238 وحدة موارد محلية لتوليد وحدة نقد أجنبي، وقد

كما توضح نتائج نفس الجدول معادلات الإتهاج الزمني العام لتطور تلك المؤشرات إقتصاديا والتي شملت (تكلفة الموارد المحلية، تكلفة مستلزمات الإنتاج، التكاليف المتاجر فيها، التكاليف غير المتاجر فيها، والإيراد الكلي)، وكانت جميعها متزايدة بمقدار سنوي معنوي إحصائيا بلغ نحو (121.2، 44.4، 74.6، 90.99، 3584.6) جنيهًا/فدان، وبمعدل تغير بلغ نحو (5.43%، 3.97%، 4.85%، 5.02%، 16.99%) من متوسط تلك المتغيرات خلال الفترة بالغة الذكر. كما قدر معامل التحديد بنحو (0.92، 0.93، 0.93، 0.94، 0.88) علي الترتيب، بما يفسر التغيرات الحادثة في تلك المتغيرات بنفس النسبة التفسيرية والتي ترجع إلي العوامل التي يعكس أثرها عنصر الزمن، وذلك خلال نفس الفترة الزمنية سابقة الذكر.

### **رابعا - معامل الحماية الإسمي لمستلزمات الإنتاج (المدخلات) المتاجر فيها (NPCI)**

توضح النتائج الواردة بجدول (7) أن معامل الحماية الإسمي لمستلزمات الإنتاج (المدخلات) المتاجر فيها لمحصول البصل خلال فترة الدراسة كانت قيمته أقل من الواحد الصحيح مما يدل علي أن تكلفة المدخلات بالأسعار المحلية أقل من نظيرتها بسعر الحدود وإن كانت متقاربة إلي حد ما، وهذا يشير إلي أن هناك دعم لمستلزمات عناصر الإنتاج وأن نسبته كانت متقاربة جدا في فترة الدراسة، ويتبين من جدول (8) أنه تباين ما بين حد أدنى بلغ نحو 7.7% خلال عامي (2012، 2013)، وقيمة نقدية بلغت نحو (93.9، 97.2) جنيهًا للفدان علي الترتيب، وحد أقصى بلغ نحو 8.6% خلال عامي (2000، 2010)، وقيمة نقدية بلغت نحو 73.5، 108.5 جنيهًا للفدان علي الترتيب، بمتوسط للفترة بلغت نسبته نحو 8.3% وقيمة بلغت نحو 87.9 جنيهًا للفدان.

### **خامسا - معامل الحماية الفعال (EPC)**

يشير هذا المعامل إلي التشوهات السعرية في أسواق

منتجوا محصول البصل، و يعزى ذلك إلى الضرائب الضمنية التي يتحملها المنتجين والتي بلغ متوسطها نحو 13489.9 جنيها للقدان، والتي لا تقارن بما يقدم لهم من دعم والذي قدر متوسطه بنحو 87.9 جنيها للقدان خلال فترة الدراسة (2000-2014).

تبين إرتفاع الميزة النسبية في إنتاج المحصول نتيجة إنخفاض معامل تكلفة الموارد المحلية من نحو 0.687 عام 2000 إلى نحو 0.079 عام 2014 بمعدل إنخفاض بلغ نحو 60.8% مقارنة بعام 2000.

ومن خلال النتائج سالفة الذكر يمكن القول أن السياسات الزراعية التي تنتهجها الدولة لم تكن في صالح

جدول (7): تطور معاملات الحماية الإسمية والفعالة وتكلفة الموارد المحلية لمحصول البصل وفق معطيات التسلسل الزمني خلال الفترة (2000-2014).

السنة	معامل الحماية الإسمي للنواتج	معامل الحماية الإسمي للمستلزمات المتاجر فيها	معامل الحماية الفعال	تكلفة الموارد المحلية
2000	0.77	0.914	0.715	0.687
2001	0.68	0.913	0.628	0.539
2002	0.67	0.919	0.611	0.51
2003	0.4	0.919	0.331	0.274
2004	0.54	0.918	0.486	0.264
2005	0.53	0.917	0.475	0.310
2006	0.75	0.917	0.727	0.280
2007	0.62	0.917	0.599	0.164
2008	0.32	0.916	0.299	0.078
2009	0.29	0.915	0.271	0.075
2010	0.34	0.914	0.315	0.087
2011	0.36	0.915	0.337	0.091
2012	0.33	0.923	0.311	0.081
2013	0.24	0.923	0.223	0.054
2014	0.33	0.916	0.314	0.079
المتوسط	0.48	0.917	0.443	0.238

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جداول (3، 4، 5) بالملحق.

## Effective of agricultural policy on economic indicators of onion crop in Egypt

جدول (8): تقدير قيمة الضرائب أو الدعم للفدان لمحصول البصل وقياس الميزة النسبية وفق معطيات التسلسل الزمني خلال الفترة (2000-2014).

الميزة النسبية	صافي الدعم و الضرائب في حالة معامل الحماية الفعال		الدعم في حالة معامل الحماية الإسمي لمستلزمات الإنتاج		الضرائب في حالة معامل الحماية الإسمي للنواتج		البيان / السنة
	قيمة	%	قيمة	%	قيمة	%	
*	676.592	0.285	73.4767	0.086	750.0691	0.23	2000
*	1185.08	0.372	63.5970	0.087	1248.678	0.32	2001
*	1269.13	0.389	66.4629	0.081	1335.596	0.33	2002
*	4268.55	0.669	70.3890	0.081	4338.942	0.6	2003
*	3481.49	0.514	73.3490	0.082	3554.834	0.46	2004
*	3305.08	0.525	78.5637	0.083	3383.643	0.47	2005
*	1969.92	0.273	84.5355	0.083	2054.458	0.25	2006
*	4850.34	0.401	86.5109	0.083	4936.846	0.38	2007
*	19073.8	0.701	98.0028	0.084	19171.78	0.68	2008
*	23346.6	0.729	98.4598	0.085	23445.05	0.71	2009
*	20351.9	0.685	108.515	0.086	20460.46	0.66	2010
*	21280.2	0.663	113.807	0.085	21394.05	0.64	2011
*	24880.2	0.689	93.8977	0.077	24974.05	0.67	2012
*	41956.3	0.777	97.1778	0.077	42053.46	0.76	2013
*	29135.6	0.686	111.271	0.084	29246.91	0.67	2014
*	13402.1	0.557	87.8676	0.083	13489.92	0.522	المتوسط

\* تشير إلى وجود ميزة نسبية في الإنتاج.

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جداول (3، 4، 5) بالملحق.

(2) دعاء إسماعيل مرسي (دكتور) وآخرون، دراسة

لبعض المؤشرات الإنتاجية والتصديرية لمحصول البصل في مصر، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، المجلد العشرون، العدد الرابع، ديسمبر 2010.

**المراجع:**

(1) السيد البدوي جمال (دكتور)، عفيفي علي عفيفي (دكتور)، إقتصاديات إنتاج البصل المصري والآثار المترتبة علي التخزين والتصدير، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، المجلد السادس و العشرون، العدد الثالث، سبتمبر 2016.

- (3) رشا محمد أحمد (دكتور)، طاهر محمد سعيد (دكتور)، دراسة إقتصادية لإستجابة عرض محصول البصل في مصر، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، المجلد السادس و العشرون، العدد الرابع، ديسمبر 2016.
- (4) عادل يوسف عوض (دكتور) وآخرون، تقييم أثر سياسة التحرر الإقتصادي علي المتغيرات الإنتاجية والإقتصادية لمحصول الفول البلدي، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، المجلد الحادي عشر، العدد الأول، مارس 2001.
- (5) محمد سالم مشعل (دكتور) وآخرون، تحليل السياسات الزراعية لبعض محاصيل النباتات الطبية والعطرية في ج.م.ع، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، المجلد العشرون، العدد الثالث، سبتمبر 2010.
- (6) هاني سعيد عبد الرحمن الشنتلة (دكتور)، تحليل السياسات الزراعية لأهم محاصيل الحبوب الإستيرادية في مصر، مجلة المنوفية للبحوث الزراعية، كلية الزراعة، جامعة المنوفية، مجلد 38، العدد (1)، الجزء الثاني، فبراير 2013.
- (7) هيدي علي حسن (دكتور)، أثر السياسة الزراعية علي أهم المعالم الإقتصادية لمحصول القمح في مصر، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، المجلد العشرون، العدد الثاني، يونية 2010.
- (8) الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، نشرة التجارة الخارجية، أعداد مختلفة.
- (9) وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الإقتصادية، نشرة الإحصاءات الزراعية، أعداد مختلفة.

### الملاحق:

جدول (1): نسبة بنود عناصر الإنتاج المتاجر وغير المتاجر فيها للحاصلات الزراعية ومعاملات تحويل الأسعار المالية لأسعار إقتصادية قبل وبعد سياسة التحرر الإقتصادي.

بند التكاليف	متاجر فيها	غير متاجر فيها	معاملات تحويل الأسعار المالية لأسعار إقتصادية قبل التحرر	معاملات تحويل الأسعار المالية لأسعار إقتصادية بعد التحرر
التقاوي	1.00	0.00	1.490	1.05
الأسمدة الكيماوية	1.00	0.00	1.663	1.10
السماد البدي	0.00	1.00	0.000	0.00
المبيدات	1.00	0.00	1.976	1.20
الميكنة والآلات	0.50	0.50	1.590	1.50
العمالة	0.00	1.00	0.500	0.67
العمل الحيواني	0.00	1.00		
مياه الري	0.30	0.70		
الإيجار	0.00	1.00		
مصروفات أخرى	0.50	0.50		

Source; World Bank.The economics of project analysis.Washington d.c, 1991, p, 220.

## **Effective of agricultural policy on economic indicators of onion crop in Egypt**

**جدول (2): الأسعار المالية والإقتصادية لمحصول البصل بالجنيه للطن وفق معطيات التسلسل الزمني خلال الفترة (2000 - 2014).**

السنوات	قيمة الصادرات مليون جنيه	السعر FOB جنيه/ طن	تكاليف الشحن	تكاليف التأمين	تكاليف الشحن والتأمين	تكاليف النقل من الميناء	تكاليف النقل من المصنع للمزرعة	سعر الحدود أو السعر المجتمعي جنيه/ طن	الأسعار المزرعية أو المالية
2000	43.13	291.84	5.391	1.213	6.6043	1.553	1.380	282.3	216.5
2001	56.60	340.23	7.075	1.592	8.6669	2.038	1.811	327.7	223.4
2002	106.48	362.88	13.31	2.995	16.305	3.833	3.407	339.3	228.4
2003	197.22	615.86	24.65	5.547	30.199	7.100	6.311	572.3	230.0
2004	209.00	634.07	26.13	5.878	32.003	7.524	6.688	587.9	315.0
2005	179.09	595.10	22.39	5.037	27.423	6.447	5.731	555.5	296.0
2006	137.02	669.52	17.13	3.854	20.981	4.933	4.385	639.2	480.0
2007	203.34	1010.5	25.42	5.719	31.136	7.320	6.507	965.5	603.0
2008	529.61	2149.8	66.20	14.90	81.097	19.07	16.95	2033	659.0
2009	946.98	2621.1	118.4	26.63	145.01	34.09	30.30	2412	707.0
2010	1287.14	2512.3	160.9	36.20	197.09	46.34	41.19	2228	755.0
2011	1284.99	2618.0	160.6	36.14	196.76	46.26	41.12	2334	840.0
2012	944.13	2798.0	118.0	26.55	144.57	33.99	30.21	2589	858.0
2013	1588.14	4021.0	198.5	44.67	243.18	57.17	50.82	3670	876.0
2014	1416.59	3198.0	177.1	39.84	216.92	51.00	45.33	2885	959.0
المتوسط	608.63	1629.22	76.08	17.12	93.20	21.91	19.48	1494.63	549.75

\*\* سعر الحدود أو السعر المجتمعي لسلة صادرات = السعر (F O B) - تكاليف الشحن والتأمين × سعر الصرف - (تكاليف النقل من الميناء إلى المصنع 3.6% + تكاليف التعبئة والنقل من المصنع للمزرعة 3.2%).

حيث أن: تكاليف الشحن = 12.5% من قيمة الصادرات. تكاليف التأمين = (قيمة الصادرات + تكاليف الشحن) × 2.5%.

المصدر: جمعت وحسبت من: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، نشرة التجارة الخارجية، أعداد مختلفة

وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، نشرة الإحصاءات الزراعية، أعداد مختلفة.

جدول (3): تطور الأهمية النسبية لنمو التكاليف الإنتاجية القابلة للحصول لمصنعي المشايخ وغير مشايخ والأسعار المادية وفق معطيات التسلسل الزمني خلال الفترة (2000-2014).

البيان	قيمة تكلفة الموارد المحيطة										قيمة تكلفة مكونات الإنتاج					تكاليف الكلية		
	مصاريف تصويبة		أجور آلات		أجور عمال		الإيجار	شحن	معد	معد	شحن	مكسرات	مكسرات	مكسرات	%	غير مكسرات	%	
	غير مكسرات	مكسرات	غير مكسرات	مكسرات	غير مكسرات	مكسرات												مكسرات
2000	412.1	5.6	93.35	93.35	63.55	667.8	397.9	25.9	233.8	149.5	938.10	42.52	1268.30	57.48				
2001	456.4	6.4	92.10	92.10	62.25	681.7	331.5	68.4	205.2	131.0	822.05	37.55	1367.25	62.45				
2002	460.4	3.5	89.45	89.45	64.00	655.6	408.6	26.1	229.0	116.3	907.35	41.12	1299.05	58.88				
2003	490.0	5.0	93.50	93.50	69.00	700.0	432.0	51.0	250.0	117.0	961.50	40.57	1408.50	59.43				
2004	574.0	5.0	95.00	95.00	74.50	680.0	408.0	67.0	295.0	118.0	990.50	39.84	1495.50	60.16				
2005	593.0	5.0	105.0	105.0	78.50	729.0	407.0	70.0	340.0	121.0	1051.5	39.95	1580.50	60.05				
2006	655.0	6.0	107.0	107.0	84.50	741.0	452.0	72.0	345.0	137.0	1125.5	40.33	1665.50	59.67				
2007	695.0	5.0	97.00	97.00	87.00	725.0	472.0	78.0	341.0	143.0	1140.0	40.33	1687.00	59.67				
2008	733.0	7.0	116.0	116.0	96.00	725.0	490.0	82.0	426.0	153.0	1281.0	42.14	1759.00	57.86				
2009	771.0	6.0	121.5	121.5	97.50	926.0	469.0	89.0	433.0	158.0	1279.0	38.88	2011.00	61.12				
2010	792.0	0.0	148.5	148.5	102.0	961.0	468.0	31.0	516.0	169.0	1403.5	40.82	2034.50	59.18				
2011	792.0	0.0	198.0	198.0	110.0	967.0	526.0	37.0	522.0	177.0	1533.0	42.15	2104.00	57.85				
2012	881.0	0.0	188.5	188.5	109.0	977.0	567.0	34.0	455.0	103.0	1422.5	39.38	2189.50	60.62				
2013	988.0	0.0	172.5	172.5	114.0	1004	591.0	37.0	473.0	101.0	1451.5	38.53	2315.50	61.47				
2014	1003	0.0	227.0	227.0	126.0	1044	593.0	123.0	432.0	189.0	1567.0	38.31	2523.00	61.69				
متوسط	686.39	3.633	129.63	129.63	89.187	812.27	467.53	59.43	366.4	138.9	1191.6	40.16	1780.54	59.84				

المصدر: جمعت وحسب من وزارة الزراعة ولتصالح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، فترة الإحصاءات الزراعية، أعداد مختلفة.



Effective of agricultural policy on economic indicators of onion crop in Egypt

جدول (4): تطور الأهمية النسبية لنبوء التكاليف الإنتاجية القياسية لمحصول البصل مكسمة لمناجر وغير مناجر بالأسعار الاقتصادية وفق معطيات التسلسل الزمني خلال الفترة 2000-2014).

البيان	قيمة تكلفة الموارد المدخلة																
	تكاليف تربية				قيمة مسكزات الإنتاج				قيمة تكلفة الموارد المدخلة								
	%	غير مناجر	%	مناجر	ثمن مبيدات	ثمن	مسكز كيلوي	مسكز	بذري	غير	مناجر	ثمن تكاوي	الإيجار	مصاريف عصبية	أجور آلات	أجور حيوانات	أجور عمال
2000	52.4	1319.01	47.6	1197.98	179.4	257.18	25.9	417.80	667.8	63.55	280.05	280.05	280.05	280.05	280.05	5.6	276.11
2001	56.7	1400.84	43.3	1069.55	157.2	225.72	68.4	348.08	681.7	62.25	276.3	276.3	276.3	276.3	276.3	6.4	303.79
2002	53.5	1326.02	46.5	1152.84	139.6	251.90	26.1	429.03	655.6	64.00	268.35	268.35	268.35	268.35	268.35	3.5	308.47
2003	54.1	1433.8	45.9	1218.50	140.4	275.00	51.0	453.60	700.0	69.00	280.5	280.5	280.5	280.5	280.5	5.0	328.3
2004	54.4	1496.08	45.6	1254.00	141.6	324.50	67.0	428.40	680.0	74.50	285.0	285.0	285.0	285.0	285.0	5.0	384.58
2005	54.3	1594.81	45.7	1340.05	145.2	374.00	70.0	427.35	729.0	78.50	315.0	315.0	315.0	315.0	315.0	5.0	397.31
2006	53.9	1663.35	46.1	1424.00	164.4	379.50	72.0	474.60	741.0	84.50	321.0	321.0	321.0	321.0	321.0	6.0	438.85
2007	53.8	1651.65	46.2	1420.30	171.6	375.10	78.0	495.60	725.0	87.00	291.0	291.0	291.0	291.0	291.0	5.0	465.65
2008	52.1	1749.11	47.9	1610.70	183.6	468.60	82.0	514.50	725.0	96.00	348.0	348.0	348.0	348.0	348.0	7.0	491.11
2009	55.2	1999.57	44.8	1620.35	189.6	476.30	89.0	492.45	926.0	97.50	364.5	364.5	364.5	364.5	364.5	6.0	516.57
2010	53.4	2070.14	46.6	1809.30	202.8	567.60	31.0	491.40	961.0	102.0	445.5	445.5	445.5	445.5	445.5	0.0	530.64
2011	52.3	2238.64	47.7	2042.90	212.4	574.20	37.0	552.30	967.0	110.0	594.0	594.0	594.0	594.0	594.0	0.0	530.64
2012	54.6	2275.77	45.4	1893.95	123.6	500.50	34.0	595.35	977.0	109.0	565.5	565.5	565.5	565.5	565.5	0.0	590.27
2013	55.2	2334.46	44.8	1893.55	121.2	520.30	37.0	620.55	1004	114.0	517.5	517.5	517.5	517.5	517.5	0.0	661.96
2014	55.4	2646.01	44.6	2131.65	226.8	475.20	123	622.65	1044	126.0	681.0	681.0	681.0	681.0	681.0	0.0	672.01
لتوسط	54.1	1813.28	45.9	1538.64	166.6	403.04	59.43	490.91	812.3	89.18	388.88	388.88	388.88	388.88	388.88	3.633	459.88

المصدر: جمع وصيغ من جداول (1، 2، 3) بالملحق.

جدول (5): تطور المؤشرات الاقتصادية لمحصول البصل بالأسعار المالية والإقتصادية بالجنيه وفق معطيات التسلسل الزمني خلال الفترة (2000 - 2014).

القيم بالأسعار الإقتصادية				القيم بالأسعار المالية				البيان السنة
تكاليف غير متاجر فيها	تكاليف متاجر فيها	التكاليف الكلية	الإيراد الكلي	تكاليف غير متاجر فيها	تكاليف متاجر فيها	التكاليف الكلية	الإيراد الكلي	
1319.01	1197.98	2516.98	3261.17	1268.3	938.10	2206.4	2501.01	2000
1400.84	1069.55	2470.38	3902.12	1367.25	822.05	2189.3	2660.02	2001
1326.02	1152.84	2478.86	4047.26	1299.05	907.35	2206.4	2724.13	2002
1433.8	1218.50	2652.30	7231.57	1408.5	961.50	2370.0	2906.51	2003
1496.08	1254.00	2750.08	7727.90	1495.5	990.50	2486.0	4140.99	2004
1594.81	1340.05	2934.86	7199.24	1580.5	1051.5	2632.0	3836.16	2005
1663.35	1424.00	3087.35	8217.83	1665.5	1125.5	2791.0	6170.88	2006
1651.65	1420.30	3071.95	12991.7	1687.0	1140.0	2827.0	8113.97	2007
1749.11	1610.70	3359.81	28193.8	1759.0	1281.0	3040.0	9140.33	2008
1999.57	1620.35	3619.92	33021.2	2011.0	1279.0	3290.0	9680.24	2009
2070.14	1809.30	3879.44	31000.7	2034.5	1403.5	3438.0	10506.6	2010
2238.64	2042.90	4281.54	33428.2	2104.0	1533.0	3637.0	12031.3	2011
2275.77	1893.95	4169.72	37274.7	2189.5	1422.5	3612.0	12351.8	2012
2334.46	1893.55	4228.01	55333.5	2315.5	1451.5	3767.0	13208.3	2013
2646.01	2131.65	4777.66	43652.1	2523.0	1567.0	4090.0	14511.6	2014
1813.28	1538.64	3351.92	21098.9	1780.54	1191.6	2972.1	7632.25	المتوسط

\* الإيراد الكلي المالي = ( متوسط إنتاجية الفدان × متوسط السعر المالي المزرعي ) .

\*\* الإيراد الكلي الإقتصادي = ( متوسط إنتاجية الفدان × متوسط السعر الإقتصادي ) .

المصدر: جمعت وحسبت من جداول (1، 2، 3، 4) بالملحق.

**EFFECTIVE OF AGRICULTURAL POLICY ON ECONOMIC INDICATORS OF ONION CROP IN EGYPT**

**H. M. M. Seddik**

Higher Institute of Agricultural Cooperation.

---

**ABSTRACT:** *Onions is considered to be one of the most important vegetable crops grown in Egypt, both at the level of domestic consumption or agricultural exports, where three seasons winter, summer, and Nile. Some areas average (101, 13, and 11) thousand acres respectively, representing approximately 50.2%, 10.4%, 8.8% of total average yield of approximately 125, 000 acres as an average of onion crop cultivated for the period (2000-2004). The research primarily targeted agricultural policy analysis for onions in Egypt, and defining the role of the State in the efficient use of available resources. Search also adopted data according to chronological data during the study period (2000-2014), through many sources such as the Ministry of agriculture and land re Central Agency for public mobilization and statistics, as well as many references and previous relevant studies. Search also adopted a generally descriptive and quantitative statistical analysis method to study the evolution of economic indicators to onions like time trend equations, as well as the policy analysis matrix (PAM). The main results are as follows: 1. the total area of the onion, the winter onion area shows statistically significant increase averaging about 6.8, 6.63, thousand acres, while summer onions area shows a statistically significant decrease averaging about 0.424 thousand acres. 2. As for (human labour costs, automated labour costs, general expenses, rent) has taken a general trend towards moral whereof incrementally statistically (41.88, 18.1, 9.06, 30.23) pounds per acre. While animal cost trend whereof approximately 0.454 pounds/acre.3. As well as nominal protection coefficient outputs (outputs) was less than 1, this means that the State intervene to protect crop production in the local market4 – for nominal protection factor inputs (input) where he found stores was less than 1 which shows that input cost in domestic prices lower than the price limits. 5. for effective protection coefficient was found it was less than 1, this means that the added value of onions in domestic prices less than its counterpart in world prices, there are implicit taxes borne by producers of onions during the study period. 6. for domestic resource cost coefficient (comparative advantage) it has been less than 1, emphasizing the comparative advantage enjoyed by Egypt in crop production as a result of the lower cost of locally produced on expensive import. So the research is recommending:*

- 1. Improvement in farm prices to onions crop to compensate for the continuous increase in production costs.*
- 2. Address the disadvantages resulting from the policy of economic liberalization of markets and factors of production causing high costs of production.*

**Key words:** *Nominal protection coefficient- Effective protection coefficient– Domestic Resource Cost.*

---